



## Raport

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

## Lokalna Strategia Rozwoju

Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” na lata 2014-2020

### 1) Kryteria wyboru operacji - aktualizacja



28 października 2016r.



**Termin**

17 października 2016r. – 28 października 2016r.



**Uczestnicy**

Mieszkańcy obszaru LGD



**Organizator**

Lokalna Grupa Działania „Gminy Powiatu Świeckiego”



**Przedmiot konsultacji**

Celem konsultacji poznanie opinii, uwag mieszkańców obszaru LGD, w tym poszczególnych grup interesów odnośnie wypracowanego materiału w zakresie aktualizacji kryteriów wyboru operacji.



**Harmonogram**

- 17 października 2016r. – Powołanie zespołu ds. aktualizacji LSR
- 19 października 2016r. – 24 października 2016r. – Zgłaszanie uwag na karcie uwag
- 25 października 2016r. – Spotkanie zespołu ds. aktualizacji LSR
- 28 października 2016r. – Zebranie zarządu LGD



**Akcja informacyjna**

Konsultacjom społecznym towarzyszyła akcja informacyjna skierowana do mieszkańców obszaru LGD.

Zastosowano następujące narzędzia komunikacyjne:

- Informacja na stronie internetowej [www.lgdwiecie@op.pl](mailto:www.lgdwiecie@op.pl) oraz <http://www.lgdswiecie-konsultacje.pl>,
- Serwis społecznościowy Facebook,
- Informacje w biurze LGD,
- Wiadomości e-mail.

Zarząd Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” podjął decyzję o przestąpieniu do aktualizacji kryteriów wyboru operacji w oparciu o uwagi zgłaszane przez uczestników spotkań informacyjnych, które odbyły się we wrześniu 2016r.

Uchwałą nr 17/2016 z dnia 17 października 2016r. powołał Zespół ds. aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju i przystąpił do procesu konsultacji.



### **Konsultacje w biurze LGD**

w terminie 19 października 2016r. – 24 października 2016r. zainteresowani kobiety i mężczyźni mogli korzystać z Konsultacji w biurze LGD osobiście lub drogą elektroniczną.

Na Panelu Konsultacyjnym <http://www.lgdswiecie-konsultacje.pl> oraz na stronie LGD [www.lgdswiecie.pl](http://www.lgdswiecie.pl) zamieszczone zostało zaproszenie skierowane do mieszkańców obszaru LGD do zgłaszania uwag w terminie od 19 października 2016r. – 24 października 2016r. na formularzu uwag do Kryteriów wyboru operacji

Z konsultacji w biurze Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” skorzystały 2 osoby.



### **Uwagi zgłoszone drogą elektroniczną.**

Z konsultacji drogą elektroniczną skorzystały 3 osoby.

Zgłoszone uwagi zostały przeanalizowane przez pracowników biura LGD z udziałem zespołu ds. aktualizacji lokalnej strategii rozwoju na spotkaniu w dniu 25 października 2016r.

Zespół również wypracował własne propozycje w zakresie kryteriów wyboru operacji.

Uwagi zostały zaprezentowane i omówione podczas Zebrania Zarządu LGD w dniu 28 października 2016r., wypracowane zostało stanowisko do zgłaszanych uwag.

Lp.	Uwaga	Stanowisko
1	<p><b>Dotyczy kryterium - rozwijanie działalności gospodarczej</b></p> <p>Szansę na dofinansowanie mają TYLKO firmy, które zatrudnią na pełen etat minimum 2 osoby, w tym obie z grupy defaworyzowanej.</p> <p>Zsumowanie <b>wszystkich</b> punktów oprócz kryterium 1-3 daje <b>26 punktów</b>. Do tego dodajemy punkty za kryteria 2 i 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zatrudnienie 1 osoby + 0 = 26, za mało</li> <li>- zatrudnienie 1 osoby z grupy defaworyzowanej + 10 = 36, za mało</li> <li>- zatrudnienie 2 osób + 5 = 31, za mało,</li> <li>- zatrudnienie 2 osób, w tym 1 osoba z defaworyzowanej +15 = 41, nadal za mało</li> <li>- zatrudnienie 2 osób, w tym obie z defaworyzowanej + 25 = 51, dopiero tutaj spełniamy minimum!</li> </ul>	<p>Uwaga uwzględniona poprzez ujęcie nowego kryterium oraz obniżenie minimum punktowego dla całej oceny operacji.</p>
	<p>Ad. kryterium nr 1 – nie zależy od piszącego projekt? Jeśli 60% oznacza 46 punktów, to to kryterium jest martwe – spełnią je wszystkie projekty powyżej minimum, nikt poniżej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona poprzez rezygnację uzyskania w kryterium nr 1 min. 60 %.</p>
2	<p><b>Dotyczy kryterium - Podejmowanie działalności gospodarczej:</b></p> <p>1. Wprowadzenie zmiany „kryterium uznaje się za spełnione, jeśli projekt przekracza 60% punktów” jest krzywdzące i nieracjonalne. Pozostałe wymogi nie powinny mieć wyłącznego wpływu na spełnienie danego kryterium. Powoduje to, że kryteria o najwyższej punktacji stają się obowiązkowe, a ich niespełnienie nie pozwala „walczyć” o kryteria pt. Zakres operacji i Grupa defaworyzowana.</p> <p>Przykład: W jaki sposób spełnienie kryterium np. dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych przekłada się na wykorzystywanie lokalnych materiałów?</p>	<p>Uwaga uwzględniona poprzez rezygnację uzyskania w kryterium nr 1 min. 60 %.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację uzyskania w kryterium nr 1 min. 60 %.</p> <p>Jednocześnie wyjaśniając czym innym był</p>

<p>Dodatkowo, nie jest jasne, w jaki sposób obliczać <u>średnią</u>, co sugeruje, że po dodaniu punktów należałoby podzielić je przez liczbę kryteriów? Czy sformułowanie „wszystkie oceny” oznacza 61 punktów, a więc 60% to minimum 37 punktów? Takie założenie zostało przyjęte poniżej.</p> <p>2. Kryterium pt. Grupa defaworyzowana jest niezrozumiałe i sprowadza się do przyznania dodatkowych punktów za spełnienie wymogu 60% punktów oceny. Usunięte kryterium w przejrzysty sposób określało, co ma zrobić wnioskodawca (zatrudnienie osoby z grup defaworyzowanych).</p> <p>3. Usunięcie kryterium zatrudnienia osób z grup defaworyzowanych powoduje, że kryterium przynależności wnioskodawcy do takiej grupy staje się obowiązkowe.</p> <p>4. Kryterium przynależności do grupy defaworyzowanej <u>całkowicie blokuje</u> udział osób spoza tej grupy i jest wymogiem, a nie kryterium preferencji. Przykład: Projekt "idealny" tj. specjalnie promowany (3pkt), dwukrotnie skonsultowany z LGD (5pkt), pozytywnie wpływający na środowisko (2pkt), dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (3pkt), innowacyjny (3pkt), w ramach którego wnioskodawca zatrudni dodatkową osobę (2 etaty = 3 pkt) – taki projekt nie otrzyma minimum punktowego (łącznie zaledwie 19 pkt), jeśli wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej. <u>Do pozostałych kryteriów nie jest dopuszczony (brak minimum 60%).</u></p> <p>5. Wysokość poziomu zatrudnienia w kryterium pt. Wskaźnik zatrudnienia przy podejmowaniu działalności jest nieracjonalna. Koszty zatrudnienia <u>na pełen etat</u> przez</p>	<p>wymóg uzyskania minimum punktowego w danym kryterium a czym innym z przeprowadzonej oceny całej operacji. Np. jeżeli dany wniosek ma możliwość uzyskania maksymalnie za całą operację np. 100 pkt to minimum punktowe 60% odnosi się do tych 100 pkt i wynosi 60 pkt. Ale żeby operacja została wybrana dodatkowo niektóre kryteria obligują do uzyskania określonego minimum za dane kryterium.</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona poprzez obniżenie minimum punktowego dla całej oceny operacji. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że realizacja LSR ma przyczynić się do wzrostu aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców i ożywienia gospodarczego na tym obszarze w szczególności osób z grup defaworyzowanych na rynku pracy określonych w LSR zgodnie z zapisami PROW. Co jest wynikiem przeprowadzonej diagnozy i konsultacji na etapie opracowania LSR.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona. Celem kryteriów wyboru operacji nie jest umożliwienie pozyskania punktów i tym</p>
---	--

	<p>wymagany okres aż 3 osób w nowej firmie wymagałyby zdecydowanie wyższego dofinansowania. Zdecydowana większość osób rozpoczynających działalność gospodarczą prowadzi ją jednoosobowo. Samo kryterium jest zrozumiałe, jednak poziom zatrudnienia powinien zostać obniżony (np. wprowadzenie 0,5 etatu ponad 1 miejsce obowiązkowe urealni szansę na uzyskanie punktów).</p>	<p>samym dofinansowania ale wybranie takich operacji które w jak największym stopniu będą wpływać na rozwój społeczno-gospodarczy obszaru. Niemniej jednak proponowane zmiany w kryteriach przedłożone aktualnie do konsultacji uwzględniły już obniżenie punktacji w kryterium: „Wskaźnik zatrudnienia” w stosunku do przyjętych kryteriów na etapie przyjmowania LSR.</p>
	<p><b>Inne uwagi:</b></p> <p>Wprowadzone zmiany nie zostały w jakikolwiek sposób uzasadnione, nie odniesiono się do przesłanych uwag, przez co propozycje są niezrozumiałe. Brakuje przykładu, w jaki sposób przeliczać punkty, na najprostszym projekcie. W proponowanym kształcie część kryteriów staje się obowiązkowa.</p>	<p>Wprowadzone zmiany wynikały z uwag zgłaszanych podczas spotkań informacyjnych we wrześniu 2016r.</p>
3	<p><b>Dotyczy kryterium - podejmowanie działalności gospodarczej:</b></p> <p><u>Ponownie zgłaszam, że kryterium dotyczące zatrudnienia jest obowiązkowe.</u> Nawet jeśli spełniam inne kryteria na maksymalnym poziomie i jestem z grupy faworyzowanej, jeśli nie zatrudnię dodatkowej osoby (stworzę tylko 1 etat) to nie mam minimum 37 pkt. Ponadto, nie wiadomo, co oznacza średnia 60% i jak liczyć te punkty.</p>	<p>Uwaga uwzględniona poprzez ujęcie nowego kryterium oraz poprzez rezygnację uzyskania w kryterium nr 1 min. 60 % jak również obniżenie minimum punktowego dla całej oceny operacji.</p>
	<p><b>Inne uwagi</b></p> <p>Uważam, że standardowy projekt na założenie firmy nie ma szans na przejście minimum punktowego.</p>	<p>Uwaga uwzględniona poprzez ujęcie nowego kryterium oraz obniżenie minimum punktowego dla całej oceny operacji.</p>
4	<p><b>Dotyczy kryterium - rozwijanie działalności gospodarczej</b></p> <p>W kryteriach wyboru operacji oprócz dotychczasowych wskazanych powinno się znaleźć kryterium: Rozwijanie nowej, innej niż dotychczas branży, dziedziny – jako kryterium dodatkowo punktowane (czy tzw. wyjście poza dotychczasowe ramy) przykładowo osoba prowadząca działalność handlową mogłaby spróbować sił w innej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Brak uzasadniania w wcześniejszych diagnozach obszaru oraz zapisach LSR preferowania operacji mających na celu rozwijanie nowej, innej niż dotychczasowej branży.</p>

	branży np. turystycznej) – dałoby to zabezpieczenie w sytuacji gdy dana branża się wyczerpała by np. z powodu otwarcia rynku itp. Kryterium to można by określić jako swego rodzaju elastyczność branżową.	
5	<p><b>Dotyczy kryterium - podejmowanie działalności gospodarczej:</b></p> <p>Kryterium grupa defaworyzowana jest mało precyzyjne jak dokładnie miał by ten wpływ wyglądać, jak miałyby być mierzone. Kryterium zbyt ogólne poprzednie kryterium odnoszące się do zatrudnienia osób z grupy defaworyzowanej było trafniejsze i zachęcało przedsiębiorcę do zatrudnienia takiej osoby.</p>	Uwaga uwzględniona
6	<p><b>Uwagi zgłaszane podczas spotkania zespołu ds. aktualizacji LSR</b></p> <p>Uwagi zgłaszane podczas dyskusji nad uwagami do kryteriów wyboru operacji przez członków zespołu.</p> <p>Z przedstawionego materiału oraz w oparciu o procedurę wyboru operacji zasadne jest aby Rada w ocenie wniosku w zakresie podejmowania/rozwijania działalności gospodarczej ale i pozostałych operacji odnosiła się do kosztów kwalifikowanych operacji, czy są one zgodne z katalogami kosztów kwalifikowanych określonych dla poszczególnych programów i oceniała planowane przedsięwzięcie pod względem realności założeń biznes planu.</p>	<p>W zakresach tematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podejmowanie działalności gospodarczej,</li> <li>• Rozwijanie działalności gospodarczej</li> <li>• Inwestycje w mikro i małe przedsiębiorstwa</li> </ul> <p>ujęto nowe kryterium: „Założenia biznes planu” które oceniać będzie realność założeń biznesplanu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie pomysł na biznes w zakresie realności planowanych założeń biznes planu w kontekście analizy marketingowej, finansowej, zasadności planowanych zakupów ujętych w biznes planie.</p>
	Ujednolicenie zapisów dotyczących wymogu uzyskania min 60 % punktów (średnia arytmetyczna wszystkich ocen) dla danego kryterium oraz całej operacji z uwagi na nieczytelność opisu kryterium oraz liczne uwagi w tym zakresie	proponuje się rezygnację z tego wymogu w zakresach tematycznych finansowanych z EFRROW natomiast w zakresach tematycznych finansowanych z EFS i EFRR w kryteriach określić minimum punktowo nie procentowo. Ponadto dla operacji z EFRROW minimum punktowe dla całej operacji obniżyć do 50 %.